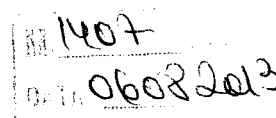
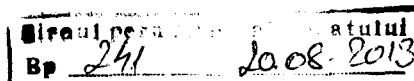




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală*”, inițiată de 18 deputați – Grupul parlamentar al PSD (Bp. 241/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 2 din *Legea nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată, cu modificările ulterioare*, în sensul creșterii suprafețelor de teren din comunele și satele aparținătoare unităților administrativ teritoriale ce pot fi atribuite tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală de la 250 mp – 500 mp, cât este prevăzut în prezent, la 500 mp – 1000 mp.

Potrivit *Expunerii de motive*, „Având în vedere că în mediul rural construcțiile (locuințele, anexele pentru animale, furaje, lemne, adăposturi pentru animale) se fac pe orizontală, este necesară atribuirea unei suprafețe mai mari de teren. De altfel, din analiza efectuată din punct de vedere cadastral și funciar gospodăriile tip din mediul rural sunt de minim 1000 mp”.

II. Observații și propuneri

1. Considerăm că prin majorarea suprafețelor de teren atribuite tinerilor, fără a fi majorată și suprafața disponibilă de teren deținută de unitatea administrativ-teritorială în acest scop, scad șansele tinerilor de a le fi aprobate cererile pentru atribuirea terenului. În consecință, reglementarea, deși favorabilă categoriei de tineri prevăzute de lege, ar putea avea un efect contrar în măsura în care unitățile administrativ-teritoriale nu dispun decât de suprafețe care corespund reglementării actualmente în vigoare.

2. Ținând seama de dispozițiile constituționale privind *garantarea dreptului de proprietate privată* (art. 44 și art. 136 alin. (5) din *Constituția României, republicată*) și *principiul autonomiei locale* (art. 120 din *Constituție*), considerăm că este necesar a se reanaliza soluția propusă în inițiativa legislativă, potrivit căreia pe lângă majorarea limitei maxime (de la 500 mp - la 1000 mp), în cadrul căreia consiliile locale pot dispune în sensul legii – se mai propune și majorarea limitei minime ale suprafețelor de teren, de la 250 mp la - 500 mp.

În acest sens, învederăm că, prin adoptarea/aplicarea soluției legislative privind majorarea inclusiv a limitei minime, s-ar ajunge ca, în situația în care consiliile locale procedează la atribuirea terenurilor respective – aflate în domeniul privat al comunei – acestea să fie ținute/obligate să asigure/atribuie terenul în limita minimă, astfel majorată/dublată potrivit inițiativei legislative, creându-se, astfel, premisele unor vicii sub aspecte de neconstituționalitate prin raportare la art. 44 și art. 120 din *Constituție*.

Tot cu referire la propunerea de majorare și a limitei minime de teren, mai apreciem că este necesar a se ține seama și de contextul economico-financiar și social actual (cu referire la situația tinerilor fără locuințe), precum și de diminuarea, în mod considerabil, a suprafețelor de teren rămase disponibile, aflate în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale (față de anul 2003, când a fost adoptată *Legea nr. 15/2003*), inclusiv ca urmare a soluționării cererilor de restituire/retrocedare, în condițiile legislației în vigoare.

Or, în contextul respectiv și în măsura în care consiliile locale ar proceda la atribuirea, în folosință gratuită, a terenurilor rămase disponibile, în sprijinul tinerilor solicitanți, prin dublarea obligatorie a suprafețelor minime de teren, potrivit inițiativei legislative, aceste consilii s-ar putea regăsi și în situația de a nu mai reuși să satisfacă decât, eventual, jumătate din numărul solicitărilor. Astfel fiind, sunt afectați în mod direct (prin neatribuire) ceilalți tineri solicitanți, contrar scopului legii (chiar dacă aceștia din urmă ar fi fost

mulțumiți cu suprafața minimă de teren de 250 mp, necesară realizării locuinței, potrivit actualei legi).

În acest sens, menționăm că, după cum rezultă din *Legea nr. 15/2003*, principalul scop al acesteia este de a sprijini toți tinerii solicitanți care, aflându-se la început de activitate, încă nu au putut dobândi veniturile necesare achiziționării terenului respectiv, de a putea obține, în folosință gratuită, terenul aferent construirii „*unei locuințe proprietate personală*”.

Or, în acest scop, este suficientă limita minimă prevăzută de lege (250 mp) a terenului necesar construirii „*unei locuințe*”, precum și a curții/căilor de acces (accesorii), locuința constituind unul din elementele necesare asigurării unui nivel de trai decent. De altfel, în măsura în care autoritățile publice locale consideră că pot acorda, la cerere, în raport de nevoile tinerilor/familiilor acestora din mediul rural, o suprafață mai mare decât limita minimă prevăzută de lege, tot acestea pot hotărî atribuirea unei suprafețe de teren mai mari, până la limita maximă prevăzută de lege.

3. Semnalăm faptul că o creștere a suprafețelor parcelelor destinate locuințelor va determina o extindere a perimetrelor pentru care, în conformitate cu prevederile art. 12 din *Legea nr. 114/1996 privind locuințele, republicată, cu modificările și completările ulterioare*: lucrările de viabilizare a terenurilor destinate construcțiilor de locuințe, care constau în: drumuri publice, rețele de alimentare cu apă și canalizare și, după caz, de termoficare se finanțează din bugetele locale și din alte fonduri legal constituite cu această destinație.

4. Prevederile art. 3 din *Ordonanța Guvernului nr. 53/2002 privind Statutul-cadru al unității administrativ-teritoriale, cu modificările ulterioare*, definesc noțiunea de oraș precizându-se că „*Orașul este unitatea administrativ-teritorială de bază, alcătuită, de regulă, dintr-o singură localitate*”, dar care „*(...) poate grupa în jurul său unul sau mai multe sate aparținătoare ori localități componente*”.

Pentru a evita eventualele confuzii terminologice referitoare la „*satele aparținătoare*” și „*localitățile componente*”, propunem renunțarea la textul „*(...) și satele aparținătoare unităților administrativ-teritoriale*”.

5. Menționăm că, potrivit art. 8 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precum și *Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative*, a fost solicitat un punct de vedere

Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România cu privire la această inițiativă legislativă.

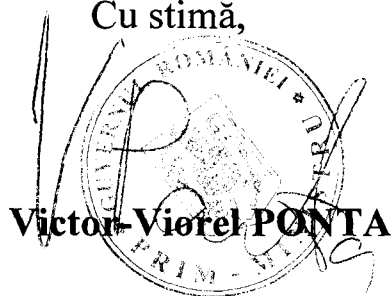
Astfel, aceasta a transmis că trebuie avute în vedere prevederile *Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România*, astfel încât propunerile de modificare a *Legii nr. 15/2003* să nu se suprapună cu cele ale actului normativ menționat.

6. Menționăm că Guvernul a mai fost sesizat în vederea întocmirii punctului de vedere cu o inițiativă legislativă identică cu propunerea legislativă în discuție (intitulată *Lege pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală*, inițiată de domnul deputat Victor Paul Dobre – Grupul parlamentar al PNL, Bp.122/2013).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,


Victor Viorel PONTA

**DOMNULUI SENATOR GEORGE – CRIN LAURENȚIU ANTONESCU
PREȘEDINTELE SENATULUI**